

ZAPISNIK

sa 32. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 20. prosinca 2016. godine u prostorijama Velike vijećnice Grada Labina, Titov trg 11, sa početkom u 17,00 sati.

Sjednicu je otvorio Valter Poropat, predsjednik Gradskog vijeća koji je sjednici i predsjedavao. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Milanović Ružić, pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 17,00 sati prisustvuje 16 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Željko Ernečić (SDP), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Valdi Gobo (SDP), Jasmina Gruičić (SDP), Rasim Halilović (BDSH), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačić), Alda Miletić (IDS-HSU-HNS), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Giuliano Milevoj (IDS-HSU-HNS), Federika Mohorović Čekada (IDS-HSU-HNS), Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), Nansi Tireli (Nezavisna vijećnica), Valter Poropat (IDS-HSU-HNS), Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, Eni Modrušan, zamjenica Gradonačelnika, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i opće poslove, Loredana Ružić Modrušan, savjetnica za kulturu, informiranje i odnose s javnošću, Dino Škopac direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, Tina Pajić-predstavnica TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, Cvija Davidović, predsjednica Vijeća Srpske nacionalne manjine u Gradu Labinu, Renata Kiršić, predsjednica Savjeta mladih Grada Labina, Miljenko Miškulin, predsjednik Vijeća Mjesnog odbora Rabac, Vito Skandul, voditelj vodnogospodarske ispostave mali sliv „Raša – Boljunčica“ Labin, Suzana Mušković, epidemiolog Zavoda za javno zdravstvo Istarske županije, Grupa građana za točku Prtlog 1 - prema popisu, predstavnici investitora i izrađivača prostorno programske osnove Prtlog 1 od strane Jurcon Projekt-a d.o.o. Zagreb, Tanja Škopac, Adriano Ščulac, Kristian Stepčić Reisman, predstavnici tiska, Silvana Fable, Kristijan Išić, Radio Labin, predstavnici medija.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina, te predlaže usvajanje dnevnog reda kao u prijedlogu materijala sa slijedećim dopunama: Donošenje Odluke o davanju koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarski poslovi na području Grada Labina i Donošenje Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta na temelju pisanog ugovora.

GLASOVANJEM: JEDNOGLASNO.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Giuliano Milevoj (IDS-HSU-HNS), postavlja dva pitanja Gradonačelniku. Uvodno kaže da se podržavaju aktivnosti koje su poduzete od strane Grada, a koje se tiču sportske

infrastrukture, ali ostaje otvoreno pitanje za boćare. Nedavno je prezentiran idejni projekt mini sportskog centra na Vinežu gdje je predviđena nova boćarska dvorana. Kako se i dalje traži rješenje zatvorenog objekta, a i veliki su problemi oko organizacije utakmica kod lošeg vremena (odlazak u druge dvorane jer to zahtjeva rang natjecanja) boćari su predlagali neke mogućnosti privremenog rješenja ali ništa se od toga do sada nije pokrenulo. Shodno navedenom pita:

- zašto se na postojećoj lokaciji gradskog boćališta Labin – Šćiri, ne može izvesti krovna konstrukcija ili sličan zahvat, te da li su problemi tehnički, prostorni ili zakonski uvjeti ili će se objekt prenamijeniti za nešto drugo kada se i ako se projekt dvorane na Vinežu realizira. Podsjeća da je ta lokacija tradicijski vezana za boćanje pa možemo reći čak i da ima povijesni značaj jer se tu 1972. godine održalo prvo neslužbeno prvenstvo Europe a i svi ostali rezultati i aktivnosti vezani su za tu lokaciju. Bila bi velika šteta da ta lokacija bude nešto drugo. Eventualnim pokrivanjem ili zatvaranjem, uz boćanje, dobrom organizacijom prostor bi se mogao koristiti i za neke druge manifestacije – maškare, sajmovi, koncerti. Drugo pitanje se opet odnosi na boćare

- pred 20-ak godina labinski boćari koristili su prostor bivšeg rudarskog kupatila Lamparne kao boćalište. Taj prostor već 20 godina stoji prazan. Boćari su ukazali na mogućnost da svojim vlastitim radom uz pomoć donatora, sponzora a i Grada pokušaju osposobiti lokaciju kao privremeno rješenje za odigravanje utakmice tadašnje druge lige i koristili su taj prostor nekoliko godina i pita zašto je taj prostor prazan tj. da li se može nešto sa tim prostorom učiniti, pa makar da se isti, uz investiciju sanacije krova, daje boćarima na privremeno korištenje.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik odgovara i ističe da je boćarska dvorana jedna od sportskih objekata koji nedostaje u infrastrukturi Grada Labina i Labinštine uopće, kao i da se radi o jednom tradicionalnom sportu kako Grada labina tako i cijele Labinštine, te je nužna jedna dodatna dvorana za potrebe boćara. Ističe da je prije 2 ili 3 godine tadašnji savez sportova, danas Sportska zajednica, donijela kratkoročan, srednjoročan i dugoročan plan izgradnje potrebne sportske infrastrukture i u tom periodu je Grad Labin krenuo u pripremu tehničke dokumentacije i danas je u punoj izgradnji nova sportska dvorana do postojeće dvorane Srednje škole Mate Blažine u Labinu, sanirano je nogometno igralište Rudar u Labinu itd. Ističe za bitno da donošenjem Prostornog plana Istarske županije i sa izradom novog Prostornog plana uređenja Grada Labina tj. sa njegovim izmjenama i dopunama i usklađivanjem sa Prostornim planom Istarske županije, da će se stvoriti uvjeti da se sportski centar na Vinežu, današnji Nogometni klub „ISKRA“, proširi u sportski centar i tamo je već napravljeno idejno rješenje jedne boćarske dvorane. Poznato mu je i da su boćarski klubovi „Rudar“ i „Labin“ iz Labina uputili jedno pismo tvrtki „Maslinica“ za njihovu boćarsku dvoranu, koja je trenutno pretvorena u skladište, da im se omogući njezino korištenje dok se ne izgradi nova boćarska dvorana, napose što se ta dvorana već i koristila za boćanje, te ističe da će Grad Labin svakako podržati tu inicijativu/zamolbu.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), postavlja dva vijećnička pitanja Gradonačelniku. .U ime Kluba vijećnika kandidacijskih listi grupe birača moli da mu se odgovori, a sve na osnovi Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Šikuli ovog Vijeća, od 03. kolovoza 2016 godine, objavljene u Službenim novinama Grada Labina br. 10 od dana 10. kolovoza 2016. godine na 571 stranici, te Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina ovog Vijeća, od 03. kolovoza 2016. godine objavljene u Službenim novinama Grada Labina br. 10 od dana 10. kolovoza 2016. godine na 566 stranici i pita:

- na temelju članka 1. i 11. citirane Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Šikul,i da li se postupilo po istom

- na temelju članaka 1. i 14. Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, da li se postupilo po istom, te ukoliko se nije postupilo po citiranim odlukama Vijeća, moli obrazloženje istog.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku i traži odgovor u pisanoj formi.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Drugo pitanje odnosi se na okretište oko škole Vinež, naime ističe da je započela I faza izgradnje ceste Vinež-Marciljani i počelo je uređenje oko spomenika kod škole što je za pohvaliti, ali ne vidi da se radi okretište i parkiralište za dovoz djece i ne zna na koji način će se to parkiralište napraviti i kada će se napraviti tj. da li će se postupiti na način kakav prijedlog tj. nacrt je dao još prije dvije godine.

Vijećnik nije pitanje postavio u pisanom obliku.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da će se na prvo pitanje dati pisani odgovor uz poziv za slijedeću sjednicu, te dalje odgovara na drugo pitanje i kaže da se započelo s I. fazom radova, a što se tiče parkirališta da je u prijedlogu Proračuna Grada Labina za 2017. godinu predviđena stavka kroz Upravni odjel za komunalne djelatnosti i predviđena su sredstva za izgradnju novog parkirališta tj. proširenje parkirališta ispred Područne škole Vinež s time da se sadašnji ulaz zatvara, a otvara se novi ulaz sa stražnje strane.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), odgovara da je zadovoljan u onom dijelu da će se ipak nešto napraviti, ali smatra da je parkiralište tj. ugibalište bilo nužnije od svega ovog drugog s čime se konačno započelo jer je sigurnost djece najvažnija i smatra da se sa malim sredstvima moglo i s time započeti.

Alda Miletić, ((IDS-HSU-HNS), postavlja vijećničko pitanja Gradonačelniku, a tiče se pritužbe na Dom zdravlja Labin – Odjel za vađenje krvi i isto obrazlaže i kaže da je zbog osobnih zdravstvenih razloga čekala svoj red u čekaoni Laboratorija Istarskih domova zdravlja dr. Lino Peršić Ispostava u Labinu. Naime, bilo je prisutno jako puno ljudi, a djelatnica na šalteru koja upisuje pacijente nije bila ljubazna, već bi se moglo konstatirati i nedolično ponašanje iste. Navedenu problematiku ističe jer je ona prisutna u Labinskoj ispostavi Doma zdravlja već duže vrijeme. Smatra da bi se takve situacije i navedeni problemi mogli riješiti dobrom organizacijom. Moli Gradonačelnika da poduzme sve u smjeru rješavanja rečenog problema, jer građani Labinštine zaslužuju kvalitetnu uslugu Doma zdravlja Labin, posebno Laboratorija.

Vijećnica je pitanje/pritužbu postavila u pisanom obliku.

Pitanje/pritužba se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da je osnivač Istarskih domova zdravlja Istarska županija, a Dom zdravlja Labin ima voditelja Davora Rimca s kojim Gradska uprava Grada Labina dobro surađuje, zna da je ovaj Laboratorij u ugovornoj obvezi s Domom zdravlja Labin, da zna da se dođe u jutro i da se čeka u redu, ali se isti dan i obavi usluga za razliku od negdje drugdje (npr. U Puli) gdje se treba prethodno naručiti i čekati nekoliko dana da se dođe na red, te vjeruje da je ovo ipak bila jedna od iznimaka od uobičajene prakse, te da se radilo o neorganiziranosti konkretnog dana.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), kaže da ima jedno tehničko pitanje vezano uz donošenje Plana razvojnih programa za 2017. godinu. Pita zašto u ovom Planu za 2017., 2018. i 2019. godinu nema osvrt na ostvarenje tih programa za ovu 2016. godinu, nema osvrt što se planiralo za 2016. godinu, što se od toga ostvarilo i što se od toga nije ostvarilo i ono što se nije ostvarilo, zašto se nije ostvarilo, a to govori zato što određeni broj tih programa koji su bili u planu lani za ovu 2016. godinu zna da nisu ostvareni, a nigdje se u ovom Planu više ne spominju, dakle, jednokratno su napisani u planu, a onda se druge godine na njih zaboravlja i misli da to nije dobro jer onda, kaže, samo nešto pišemo, a to nije putokaz gdje se nalazimo i što smo stvarno napravili od onog što smo zacrtali. Drugo, ističe

da se ove godine u prijedlog Plana razvojnih programa za 2017. godinu, koji plan on doživljava kao nešto što se radi jednokratno i što treba napraviti da bi doprinijelo razvoju, ubacilo jako puno aktivnosti koje bi trebale biti godišnje i redovne, kao sufinanciranje logopeda, hitna medicinska pomoć, sufinanciranje psihologa ili stipendiranje učenika i studenata itd., naime te se aktivnosti rade već godinama i pita zašto to sada ide u ovaj Plan razvojnih programa kada te aktivnosti nisu bile u nijednom planu razvojnih programa do sada.

Vijećnik nije pitanje postavio u pisanom obliku.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da je Gradonačelnik i po Zakonu dužan svakih 6 mjeseci uz izvršenje Proračuna dati i izvješće o realizaciji. Drugo, podsjeća da je Gradsko vijeće u kolovozu 2016. godine donijelo Strategiju razvoja Grada Labina 2016.-2020. u kojoj se opredijelilo koji su razvojni programi, a i od kada se ušlo u Europsku uniju, postoji točna metodologija i sva područja koja se kroz tu strategiju razvoja moraju pokriti i to su i dizanje socijalnog programa u gradu, i dizanje sportskog programa u gradu, i dizanje civilne zaštite u gradu itd. Ističe da nije razvoj grada samo izgradnja infrastrukture ili otvaranje tvornica i radnih mjesta, već svi segmenti o kojima jedna zajednica mora brinuti i Grad Labina se u Strategiji razvoja opredijelio za 12 razvojnih programa koji pokrivaju sve potrebe građana grada Labina.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), odgovara da razumije odgovor Gradonačelnika, napose što Gradonačelnik to ne gleda na isti način kako to gleda vijećnik i svi oni koji su u realnom sektoru. Ističe da tko god radi u realnom sektoru zna što je tekuća problematika i operativa, a što je strategija i razvoj, a to je svakako i uspinjača, žičara, rekonstrukcija kina, energetska obnova škola i sa svime time se slaže, ali sve drugo apsolutno ne ulazi u to, ona bi bilo najbolje, kaže, da se cijeli Proračun Grada stavi u plan razvojnih programa i plaće djelatnika i zapošljavanje ljudi u upravi i po gradskim tvrtkama, te smatra da to onda ne služi svrsi i cilju da se radi najbolje i, kaže dalje, ima jaki osjećaj da je to predizborni razvojni program, ali prihvaća da možda i griješi u toj svojoj procjeni.

Valter Poropat predsjednik vijeća, ističe da je obrazloženo da u metodologiji točno piše što su razvojni programi, te zaključuje Aktualni sat i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

AD. 1.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 31. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Klaudio Korva ((KLGB nositelja Silvana Vlačića), kaže da mu smeta što zapisnički nije evidentiran odgovor Gradonačelnika koji mu je na njegovu diskusiju pod točkom Ad.2. „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“ rekao da je nastupio populistički i politički kada je rekao da je Grad prodao 2 hotela u Rapcu, a što on uopće nije rekao i nije niti u Zapisniku napisano, već je on, što u Zapisniku tako i piše, samo rekao da je Grad propustio šansu kada je dozvolio da se prodaju dva hotela u Rapcu jer su se možda mogli iskoristiti za starački dom. Dakle, ističe da mu smeta što u Zapisniku nije evidentirano da ga je Gradonačelnik pogrešno prozvao za nešto što on uopće nije rekao niti je u Zapisniku napisano da je rekao.

Željko Ernečić (SDP), ima primjedbu što u Zapisniku u točki Ad.5. Dnevnog reda „Razmatranje prijedloga Socijalnog programa Grada Labina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“ gdje bi na kraju diskusije trebalo pisati, a ne piše, da mu predsjednik

vijeća nije dao riječ kada je htio replicirati Gradonačelniku, dok po članku 57. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina, vijećnik ima uvijek pravo replicirati, ispraviti netočne navode i pozvati se na povredu Poslovnika, te da je zbog toga i napustio sjednicu Vijeća jer je osjetio da mu nije dozvoljen rad i da mu nije dozvoljeno govoriti.

Valter Poropat, predsjednik vijeća, ističe da mu je ispriku već uputio, naime, pojašnjava da je na osnovi dizanja ruku vijećnika rekao da je rasprava završena, te da nije čuo da je tražio povredu Poslovnika i kaže da mu je trebao dati riječ, te ističe da mu je zbog tog svog propusta ispriku uputio odmah nakon završetka sjednice vijeća. Zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ i 1 „UZDRŽANI“ usvojilo „Zapisnik sa 31. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ sa izrečenim primjedbama.

AD. 2.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Programa pripreme i gradnje objekata u uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dnevnog reda je dao predlagatelj - Gradonačelnik Grada Labina Tulio Demetlika sukladno Zaključku o izjašnjavanju o amandmanima.

Zaključak o izjašnjavanju o amandmanima se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) ne prihvaća obrazloženje s kojim nije prihvaćen njegov amandman 1.1. za otkup zemljišta (napuštena sela u cilju zaštite kulturno povijesne baštine) od strane Grada Labina i traži glasovanje.

GLASOVANJEM: 7 glasova „ZA“ amandman, amandman nije prihvaćen.

Mladena Bastijanića (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) ne prihvaća obrazloženje s kojim nije prihvaćen njegov amandman 1.5. da se iz Gradskog proračuna odvoje sredstva za otkup – prijepis zemljišta sa pripadajućim ruševnim objektom Toš-malin u Prtlogu na Grad Labina kao javno dobro i traži glasovanje.

GLASOVANJEM: 7 glasova „ZA“ amandman, amandman nije prihvaćen.

Amandmani predlagača - Gradonačelnika, ukupno 4 amandmana, postaju sastavni dio konačnog prijedloga Program pripreme i gradnje objekata u uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 glasova „ZA“, 5 glasova „PROTIV“ i 2 glasa „UZDRŽANA“ donijelo „Program pripreme i gradnje objekata u uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

AD. 3.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dnevnog reda je dao predlagatelj - Gradonačelnik Grada Labina Tulio Demetlika sukladno Zaključku o izjašnjavanju o amandmanima.

Zaključak o izjašnjavanju o amandmanima se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) se očituje da je djelomično zadovoljan sa obrazloženjem s kojim se njegovog amandman 1.4. kojim traži da se iz Gradskog proračuna započne sa realizacijom projekta „Gradski izvor vode ispod trga S. Marka“ u dvije faze, djelomično prihvaća, te po istom ne traži glasovanje.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) ne prihvaća obrazloženje s kojim se djelomično prihvaća njegov amandman 1.6. realizacija projekta „Javne špine“, smatra da predlagatelj Proračuna i Programa - Gradonačelnik nije shvatio podnijeti amandman u onom

izvornom obliku kako je to podnositelj amandmana – vijećnik Mladen Bastijanić htio i kako to piše već tri godine, naime, ističe da je ideja da se na javne špine Labinštine i Labina doveze najkvalitetnija voda sa izvora Kožljak. Traži glasovanje po amandmanu.
GLASOVANJEM: 7 glasova „ZA“ amandman, amandman nije prihvaćen.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 glasova „ZA“, 4 glasa „PROTIV“ i 3 glasa „UZDRŽANA“ donijelo „Program održavanja komunalne infrastrukture za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

AD. 4.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Programa jačanja gospodarstva za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Amandmana nema.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 glasova „ZA“, i 7 glasova „PROTIV“ donijelo „Program jačanja gospodarstva za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

AD. 5.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Socijalnog programa Grada Labina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dnevnog reda je dao predlagatelj - Gradonačelnik Grada Labina Tulio Demetlika sukladno Zaključku o izjašnjanju o amandmanima.

Zaključak o izjašnjanju o amandmanima se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Željko Ernečić (SDP) ne prihvaća obrazloženje s kojim nije prihvaćen njegov amandman 2.1. da se u Proračunu za 2017. godinu predvidi iznos od 500.000,00 kuna za nabavku udžbenika za sve učenike osnovnih škola i pojašnjava da ovaj amandman nije dao na Nacrt prijedloga Socijalnog programa Grada Labina, tj. nije ga stavio u neki proračunski program, već ga je dao općenito na Nacrt prijedloga Proračuna i smatra da bi više pristajao uz Nacrt prijedloga Programa jačanja gospodarstva tako da se djeci omogući lakše, jednostavnije i bolje školovanje i da tako svi, cijelo društvo, na kraju profitira kada će djeca biti obrazovanija i bolji radnici i bolje će doprinijeti razvoju gospodarstva Labina i traži glasovanje.

GLASOVANJEM: 7 glasova „ZA“ amandman, amandman nije prihvaćen.

Amandmani predlagača - Gradonačelnika, ukupno 1 amandman, postaje sastavni dio konačnog prijedloga „Socijalnog programa Grada Labina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 glasova „ZA“, 4 glasa „PROTIV“ i 3 glasa „UZDRŽANI“ donijelo „Socijalni program Grada Labina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

AD. 6.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Amandmana nema.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 glasova „ZA“, 2 glasa „PROTIV“ i 1 glas „UZDRŽAN“ donijelo „Program javnih potreba u sportu Grada Labina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

AD. 7.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Programa javnih potreba u kulturi Grada Labina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dnevnog reda je dao predlagatelj - Gradonačelnik Grada Labina Tulio Demetlika sukladno Zaključku o izjašnjavaњу o amandmanima.

Zaključak o izjašnjavaњу o amandmanima se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) zahvaljuje što je predlagač Programa prihvatio njegov amandman 1.2. da se iz Gradskog proračuna izdvoje ukupna sredstva od 40.000,00 kuna za realizaciju projekta „Labinski zbornik“ ili „Zbornik Labinštine“ i tako njegov amandman postane sastavni dio konačnog prijedloga Programa.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) ne prihvaća obrazloženje s kojim se djelomično prihvaća njegov amandman 1.3. da se iz Gradskog proračuna realizira projekt „Žena s brentom“ i ističe da je ovaj njegov amandman prihvaćen još 2015. godine tj. kada se donosio Proračun Grada Labina za 2015. godinu i projekcije za 2016. i 2017. godinu samo što do danas još nije realiziran i ovim amandmanom on traži njegovu realizaciju. Ističe da nije za to da se realizacija prepusti kiparskom simpoziju jer kiparski simpozij nema veze s tim projektom, naime ovaj projekt je zamišljen kao naša žena, majka, nona, koja je stoljećima brinula za svoju familiju i u tom kipu se mora ogledati sva muka i sva vrijednost one kapi vode koju je ona donijela svojoj obitelji i zato mora biti lokacija ili blizu izvora ili na stepeništu da se vidi ta muka koju je ta žena – majka – nona pretrpjela. Zato je predložio dvije lokacije za postavu kipa i to ili ulaz-izlaz na stepenište prema gradskom izvoru na trgu S. Marko ili uspon – stepenište ispred muzeja, a projekt je nazvao Nona Nina jer on u sebi pokriva imena i Katarina i Nina i Ivanina itd., a za autora kipa je predložio umjetnika i kipara Mate Čvrljka. Ističe da se radi o originalnoj ideji i da ne želi da tu prste miješa Mediteranski kiparski simpozij, već tu ideju treba realizirati Grad Labin tj. zajednica na svoj način. Smatra da se po ovom amandmanu ne treba više glasovati jer je amandman već prihvaćen 2015. godine.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, daje amandman na glasovanje.

GLASOVANJEM: 5 glasova „ZA“ amandman, amandman nije prihvaćen

Amandman predlagača - Gradonačelnika, ukupno 1 amandman, postaje sastavni dio konačnog prijedloga Program javnih potreba u kulturi Grada Labina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 glasova „ZA“ i 5 glasova UZDRŽAN“ donijelo „Program javnih potreba u kulturi Grada Labina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

AD. 8.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Proračuna Grada Labina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dnevnog reda je dao predlagatelj - Gradonačelnik Grada Labina Tulio Demetlika sukladno Zaključku o izjašnjavaњу o amandmanima.

Zaključak o izjašnjavaњу o amandmanima se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Amandmani predlagača - Gradonačelnika, ukupno 2 amandmana, postaju sastavni dio konačnog prijedloga Proračuna Grada Labina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 glasova „ZA“ i 6 glasova „PROTIV“ donijelo „Proračun Grada Labina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

AD. 9.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Plana razvojnih programa za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Amandmana nema.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 glasova „ZA“ i 6 glasova „PROTIV“ donijelo „Plan razvojnih programa za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

AD. 10.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Labina za 2017. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 glasova „ZA“ i 6 glasova „PROTIV“ donijelo „Odluku o izvršavanju Proračuna Grada Labina za 2017. godinu“.

AD. 11.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Turističkog razvojnog područja Prtlog 1“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Željko Ernečić (SDP), Nansi Tireli (nezavisna vijećnica), Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Rasim Halilović (BDSH) Federika Mohorović Čekada (IDS-HSU-HNS) , Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS) .

Željko Ernečić (SDP) kaže da ga je zasmetala izjava pročelnice Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju kada je rekla da Gradsko vijeće mora donijeti ovaj Plan zato da bi se uskladili s Prostornim planom Istarske županije i da to moramo napraviti u roku od 12 mjeseci ili, dozvoljava, da možda nije dobro čuo ili dobro shvatio pročelnicu, tj. da je pročelnica možda mislila na Prostorni plan uređenja Grada Labina. Neovisno o tome, osvrće se na letak kojega su danas dobili vijećnici i koji podsjeća na tijek kako se dešavala ova procedura oko donošenja Prostornog plana koja je dovela do ove Odluke o izradi Urbanističkog plana. Kaže da je do prije 4 godine ovaj prostor bio zelena površina (šume, pašnjaci, oranice, vinogradi, maslinici) i onda je od ovog Gradskog vijeća (od onih vijećnika koji su tako glasovali) potekla inicijativa da se priđe izmjenama i dopunama Prostornog plana Istarske županije i tada je rečeno da to nije definitivna i konačna odluka, već samo inicijativa prema Istarskoj županiji i ako Istarska županija i donese odluku da se ta

inicijativa prihvaća, onda to opet nije gotovo, već je na ovom Gradskom vijeću da li će to prihvatiti ili neće prihvatiti, a sada je to sve pred vijećnicima kao gotovi čin i da se Gradsko vijeće mora uskladiti s planovima Istarske županije, da se tu išlo na poboljšanje, da se radi o smanjenju područja sa 18 na 14 ha, itd., ali se ne kaže da tada nisu bili u planu ni ovi hoteli, ni ove vile, ni 450 ležajeva, to je sve planirano naknadno, nakon što je prethodno na ovom Gradskom vijeću pokrenuta inicijativa i zato poziva vijećnike da ne glasaju za ovaj prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana.

Nansi Tireli (nezavisna vijećnica) kaže da želi naglasiti da sve što je uvodno rekla pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju je po zakonu, te da misli da je problem počeo još 2007. godine kada su određeni pojedinci počeli od mještana Prtloga kupovati njihove parcele (njihovu imovinu – katastarske čestice) po nekakvoj tržišnoj cijeni jer su imali nekakvu viziju i nekakav cilj. Kaže dalje da osobno zamjera to što se proziva vijećnike tj. proziva se zadnja instanca, a to je, kaže, uvijek loše, te kaže da misli da je u ovom slučaju s Prtlogom najvažnija karika koja je zakazala mjesna samouprava tj. Mjesni odbor Labin Gornji. Smatra da se od 2007. godine do kraja 2016. godine preko Mjesnog odbora Labin Gornji gdje spada i Prtlog moglo i trebalo utjecati i reagirati pri donošenju i usvajanju Prostornog plana Istarske županije. Kaže dalje da smo kontradiktorni u tom dijelu što želimo nova radna mjesta i kaže da joj je žao što kao građani čekamo zadnji trenutak da nešto spasimo, u ovom konkretnom slučaju o Prtlogu se priča odvija od 2007. godine. Kaže dalje da danas imamo Prostorni plan Istarske županije i u tom Planu stoji tj. na tom prostoru su ucrtni turistički objekti, taj Plan Istarske županije je usvojen i slijedi donošenje ovog Urbanističkog plana uređenja i definiranje pravila što i kako će se raditi na tom prostoru. Kaže dalje da se sada mogu prozivati vijećnici IDS-a koji su jedini glasovali i za Prtlog 1 i 2 i za Šikuli itd., oporba u Vijeću je bila protiv, ali sve odluke su usvojene većinom glasova vladajućih, te smatra da je najvažnije shvatiti činjenično stanje, a to je da su krivi svi vijećnici zajedno što se sada u Prtlogu radi nekakvo Turističko naselje. Podsjeća da su izbori neposredni, da se biraju vijećnici, da se biraju mjesni odbori, da se biraju ljudi koji bi trebali braniti interese građana koji ih biraju, te ističe da izabrani predstavnici građana trebaju biti odgovorni, da nitko nije protiv, da se trebaju poštovati više instance, kao i da se treba reagirati na vrijeme na neke stvari ako se ocijeni da oni nisu dobri za građane.

Željko Ernečić (SDP) odgovara da je vijećnica Nansi Tireli rekla da se mora poštovati plan više razine i da je trebalo reagirati onda kada se taj plan tj. inicijativa donosila, te podsjeća da se taj plan donio na inicijativu predlagачa Gradonačelnika i donijelo ga je gradsko vijeće u kojem predlagач ima većinu, odlučila je vladajuća većina, te podsjeća i da se tada govorilo da to nije ništa definitivno, da to ne znači da će se to raditi, a sada se vidi da to nije tako.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, pojašnjava da postoji Prostorni plan Istarske županije i Gradsko vijeće je dužno usuglasiti Prostorni plan uređenja Grada Labina sa planom višeg reda, ali Županija daje maksimalne kriterije, a Gradsko vijeće može reći da će biti manje ha, samo ne može reći da će biti više ha od onog što je odredila Županija u svom planu.

Željko Ernečić (SDP) kaže da pročelnica ne razumije što on želi reći, te ponavlja da se radi o tome da li će se tamo uopće išta raditi, da li Vijeće mora prihvatiti tu odluku ili ne, a ne radi se o finesama kao o 2 ili više ili manje ha.

Silvano Vlačić (KLGB nositeljja Silvana Vlačića) odgovara vijećnici Nansi Tireli da misli da je vijećnica malo pogriješila i da nije točno da vijećnici sada moraju postupiti po Planu Istarske županije već Gradsko vijeće može jednostavno ne donijeti taj Urbanistički plan i zatražiti izmjenu Prostornog plana Istarske županije upravo onako kako je učinjeno prije tri godine, naime, izmjena Plana Istarske županije koja se tiče Prtloga je donesena na inicijativu vijećnika Grada Labina gdje su vijećnici vladajuće stranke to izglasali i županijski plan je temeljem toga promijenjen. Danas kada bi se većina ovdje prisutnih vijećnika složila s time

da se s Prtlogom treba malo usporiti, stati i jako dobro sve analizirati, onda bi se moglo reći „ne“ ovom Urbanističkom planu i zatražiti izmjenu Županijskog plana. Dakle, ističe da vijećnici danas nisu pred gotovim činom već samo ovo Gradsko vijeće nema dovoljni broj vijećnika koji tako razmišlja, a o tome se treba razmišljati kada su izbori.

Nansi Tireli (nezavisna vijećnica) pojašnjava radi istine da ona nije rekla da Gradsko vijeće mora bilo što usvojiti već je izrazila žaljenje što ova priča traje od 2007. godine, dakle punih 10 godina i što se pustilo da to ode previše daleko. Naime, vrijeme donosi određene zaborave što je i tko je kada nešto rekao na Vijeću i u tome je problem, a drugi problem je što Vijeće nema dovoljni broj ruku, tj. dovoljni broj vijećnika da bi se glasovalo protiv ovakvog prijedloga.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) kaže da ovu Odluku neće prihvatiti kao što nije prihvatio ni 2013. godine, ističe da je to zadnja vala koju će građani Labina izgubiti. Obraća se svim vijećnicima u Vijeću i ističe da je u njihovim rukama da li će se ova odluka promijeniti. Kaže dalje da je ovaj projekt proizašao od prevare naših ljudi koji su imali svoje terene u Prtlogu, naime, u početku im se govorilo da se tu neće ništa moći graditi jer je tu zeleni pojas, kasnije su prevareni i vijećnici od onih koji su kupili te terene pa ih preprodali i po nekoliko puta da bi se jednostavno izgubio trag i zato moli vijećnike da donesu odluku protiv Prtloga 1, 2, 3 itd.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića) misli da je do sada dosta rečeno, ali se želi još osvrnuti na diskusiju pročelnice Anamarije Lukšić i ističe da se ne smije zaboraviti da je ovo Vijeće iniciralo izmjenu Županijskog prostornog plana i ne može se reći da je sada ovo Vijeće obvezno po njemu postupati, već ovo Vijeće može odbiti i ne prihvatiti Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja Turističkog razvojnog područja Prtlog 1 i može pokrenuti inicijativu da se promjeni Prostorni plan Istarske županije na način kakav je bio do ove izmjene, dakle zeleni pojas sa strogo određenim aktivnostima koje se tu mogu dešavati i sada je na vijećnicima da svaki po svojoj savjesti odluči. Vjeruje da će u oporbi svi biti protiv, te ističe da on nije protiv razvoja, ali da misli da se ne čini dobra stvar ako se potvrdi ovaj urbanistički plan, misli da se srlja, da prijedlog nije dobro proučen i analiziran i kaže da mu je žao što je Grad Labin koji je prije oko 10-tak godina u svojem Prostornom planu imao propisano da je Prtlog zaštićeni zeleni pojas, sada promijenio tu svoju odluku.

Klaudio Korva, (KLGB nositelja Silvana Vlačića) kaže da postoji jedna narodna/domaća izreka „nikad se dug ne plaća kada ga se dela već kasnije“ i izgleda da je Grad Labin sada počeo plaćati dug. Kaže da ne bi želio da se danas-sutra desi da Prtlog ili bilo koji teren na obali Labina usporedi tj. dođe se u situaciju sa Barbarigom. Kaže da ne treba bježati od razvoja, ali naša obala nije devastirana, slaže se da je iskoristimo što bolje možemo, ali ne da ju se betonizira. Predlaže da se ova točka izostavi iz današnjeg dnevnog reda sjednice Vijeća i da se prethodno sve dobro prouči i analizira. Istina je da su određene pripreme već i napravljane što se tiče dovoda vode i dovoda struje, ali svejedno sve to još može stati i da se još jednom o ovom prijedlogu dobro razmisli i da se prijedlog prouči sa još više informacija. Kaže da ako smo do sada i pogriješili negdje, nemojmo dalje griješiti.

Rasim Halilović (BDSH) kaže da od kada je on vijećnik, znači već drugi mandat, nije bilo projekta gdje nije bilo negodovanja, a svi se slažu da nema razvoja bez ulaganja. Kaže da si je dao truda i da je ispitao da li su vlasnici zemljišta u Prtlogu prevareni ili zakinuti za nešto zato što su prodali zemljište i kaže da koliko on zna svi jedva čekaju da se projekt izvrši. Drugo, ističe da je svega 8-10% naša obala od Raše do Bršice izgrađeno prema tome on je „za“ i kaže da ne treba plašiti investitore sa svakim projektom s koji se započne sa negodovanjem, traženjem razno raznih analiza itd. Bitna stvar je i da ulagači koji ovdje ulažu, sve što izgrade i ostane ovdje, ostane našem gradu, našoj djeci, našim unucima, također činjenica je i da je Grad Labin dobio nagradu/priznanje među 5 najpametnijih gradova, a to, smatra, isto nešto znači, znači da naša lokalna zajednica radi nešto dobro. Ističe da ne vidi

jake argumente da se naša obala ovim prijedlogom toliko narušava, zagađuje i sl., dapače, napraviti će se nešto dobro za našu budućnost, za našu djecu.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) odgovara vijećniku Rasimu Haliloviću u dijelu gdje spominje dobro za našu djecu i kaže da ako se ostvari Prtlog da će naša djeca biti robovi u tom Prtlogu.

Željko Ernečić (SDP) odgovara vijećniku Rasimu Haliloviću i pita ga iz kojih to razloga bivši vlasnici tj. prodavatelji terena u Prtlogu jedva čekaju da se tamo počne graditi, te pita ako bez ulaganja nema dobrih investicija, da li su bivši hoteli Fortuna i Istra u Rapcu primjer dobrih investicija i dobre odluke Gradskog vijeća, te vezano uz tvrdnju vijećnika Rasima Halilovića da je Grad Labin među 5 pametnih gradova, da li vijećnik misli da je Labin pametan grad zato što je uprava pametna ili se termin „pametni gradovi“ koristi za korištenje novih tehnologija isl.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića) odgovara vijećniku Rasimu Haliloviću s obzirom da on povezuje pametni grad s pametnom gradskom upravom, što osobno smatra da nema veze jedno s drugim i pita vijećnika kada je to gradska uprava bila pametna, sada ili prije 12 godina kada je ta ista gradska uprava donijela tj. predložila prostorni plan u kojem je Prtlog zeleno područje i za koji prijedlog su tada glasovali svi vijećnici. Ujedno se i izvinjava jer se to ne odnosi na gradsku upravu, ali, kaže da mora parafrazirati (indirektno citirati) vijećnika Rasima Halilovića.

Rasim Halilović (BDSH) odgovara i kaže da zna da ljudi imaju potpisane ugovore s time da ih mogu raskinuti ako im nešto ne odgovara, te kaže dalje da ne zna šta je bilo prije 12 godina jer je on u Vijeću dva mandata, ali da je bolje ne vraćati se u povijest.

Federika Mohorović Čekada (IDS-HSU-HNS) naglašava da vijećnici u ovom trenutku raspravljaju o prijedlogu Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Turističkog razvojnog područja Prtlog 1 i ova Odluka na temelju Zakona o prostornom uređenju utvrđuje pravnu osnovu za izradu i donošenje Plana, utvrđuje popis planova, popis studija i drugih dokumenata propisanih posebnim zakonima u skladu s kojima se utvrđuju tek zahtjevi za izradu Plana. Dalje izlaže kao i u prijedlogu Odluke, te ističe da će se ovom predloženom Odlukom tek stvoriti preduvjeti za izradu Urbanističkog plana uređenja Turističkog razvojnog područja Prtlog 1., a sam Urbanistički plan će se eventualno donijeti tek nakon prethodno održane javne rasprave i ocjene svih pristiglih primjedbi na prijedlog Urbanističkog plana. Kaže da želi naglasiti da donošenje ove predložene Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja TRP-a Prtlog 1 ne znači i da vijećnici prihvaćaju ovaj konkretni projekt, a istina je da je zainteresirani investitor izradio prostorno programsku osnovu koja će predstavljati polaznu stručnu podlogu za izradu Urbanističkog plana uređenja, te će se tek vidjeti da li će taj navedeni projekt ispuniti sve tražene uvjete. Stoga ističe da misli da treba pozitivno reagirati na investicije uz strogo kontrolirane uvjete i zacrtane ciljeve koji se žele postići i koje smo si sami zadali kako Master planom turizma Istarske županije 2015-2025. tako i Strategijom razvoja turizma Republike Hrvatske do 2020. godine, da se stvori pozitivna investicijska klima s ciljem produljenja trajanja turističke sezone na našem području, otvaranja novih radnih mjesta i daljnjeg razvoja našeg područja.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića) pohvaljuje iznijeto obrazloženje vijećnice Federike Mohorović koja je, kaže, jako dobro obrazložila a da nije puno rekla, a sakrila je ono bitno, a bitno je da se taj urbanistički plan donosi sukladno izmijenjenom Prostornom planu Istarske županije i naravno da će zadovoljiti sve kriterije izmijenjenog Prostornog plana Istarske županije i sve te tzv. pričice da je ovo danas samo priprema materijala, sve je to pravno u redu, ali suština je da se on donosi prema izmijenjenom Prostornom planu Istarske županije i zato misli da se ovaj urbanistički plan (ova predložena Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja TRP-a Prtlog 1) večeras ne smije donijeti nego izuzeti s

Dnevnog reda ove sjednice i sa jednom širom javnosti malo detaljnije analizirati. Ističe da je Grad Labin imao jako dobar Prostorni plan gdje je Prtlog bio zeleni pojas i to se promijenilo, pita zašto i nastavlja da netko vjerojatno zna odgovor.

Federika Mohorović Čekada (IDS-HSU-HNS) ispravlja vijećnika Silvana Vlačića da često u svojoj diskusiji spominje da se večeras donosi Urbanistički plan i pojašnjava kako bi svima koji slušaju bilo jasnije da se danas raspravlja o donošenju Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja TRP-a Prtlog 1.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) odgovara da je vijećnica Federika Mohorović Čekada rekla da treba prihvatiti investitore, a on nastavlja i kaže, da treba, ali ne sve investitore jer ovi investitori koji su zadnji došli su došli jer je prethodila pretvorba i pljačka i oni su došli torbariti. Kaže dalje da kada se govori o investorima želi dati jedan primjer domaćeg čovjeka-povratnika koji je pokušao nešto napraviti u Prtlogu, ali ga Gradska vlast uporno zavlači već preko 25 godina.

Željko Ernečić (SDP) odgovara vijećnici Federiki Mohorović Čekada da je ista ili vrlo slična argumentacija koju je ona večeras upotrijebila bila upotrijebljena i prije 3 godine kada se išlo na ciljne izmjene Prostornog plana Istarske županije, naime, i onda se reklo da to nije ništa definitivno, da je to samo zahtjev Gradskog vijeća kojeg Županija može ali i ne mora prihvatiti, a ako ga prihvati, onda se to opet vraća na Gradsko vijeće i Gradsko vijeće to opet može i ne mora prihvatiti itd., i sada je sve opet isto, ali, ističe, ako se krene u prvi korak opet će se doći na istu točku.

Klaudio Korva, (KLGB nositelja Silvana Vlačića) čita odlomke iz prijedloga materijala i zaključuje da iz pročitanih stavki, po njemu, proizlazi nešto drugo od onoga u što vijećnike želi uvjeriti predlagač.

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS) kaže da mu je krivo da se daju neke dezinformacije koje nisu baš takve i kada se u kolovozu 2013. godine u ovom Gradskom vijeću glasovalo, nitko tada nije rekao glasajmo sada i onda ćemo vidjeti da će to netko prihvatiti ili neće prihvatiti, kaže da je on glasao onda i da sada misli isto. Kaže dalje da smatra da je Prtlog predivan i prelijep i treba ga čuvati i treba znati upravljati tim prostorom. Ističe da nitko ne želi betonizaciju i betonizacije obale nema, a u to se može uvjeriti svatko ako malo detaljnije izvrši uvid u prostorno programsku osnovu, a što se tiče apartmanizacije, kaže da gotovo svi na neki način žive od turizma ili rade u turizmu i ulaganjem u turizam samo ćemo dobiti veću i kvalitetniju destinaciju, dobiti ćemo više, te da ne treba ići u masovni turizam. Ističe da se danas tek pokreće izrada Urbanističkog plana uređenja TRP-a Prtlog 1, izrada u kojoj će sudjelovati svi, sva javna tijela, po Zakonu slijedi i javna rasprava itd., zato ne želi da se stvara privid i prozivanje koje se ovdje dešava, Labin ide naprijed, Labin raste i ne može se stajati na mjestu i bitno je paziti da se radi planirani i održivi razvoj. Što se tiče prodaje tih parcela u Prtlogu, ističe da se radi o privatnim parcelama, da vlasnici donose vlastite odluke na svoju vlastitu odgovornost i na to Gradsko vijeće ne može utjecati, a Gradsko vijeće slijedom svoje funkcije donosi odluke od strateške važnosti. Protivi se bilo kakvom prozivanju osoba, to nije demokracija već presing, mobbing, zlostavljanje, a slaže se da svatko može imati i može reći/iznijeti svoje mišljenje i stajati iza njega, dapače, i on je, kaže, za to da se ne radi masovni turizam već da se radi planski i da se naprave ciljne male zone s malo gostiju visoke kvalitete. Istina je da Labin ima i industriju i turizam i zato i jedno i drugo treba kontrolirano i pažljivo raditi.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića) odgovara da mu je jasno da se večeras ne donosi Urbanistički plan uređenja Turističkog razvojnog područja Prtlog 1 nego samo Odluka o izradi toga urbanističkog plana, te ističe da je zakon točno definirao stvari, naime kada netko napravi urbanistički plan koji je u skladu sa Županijskim prostornim planom, može biti milijun rasprava i milijun primjedbi, ali ako se te primjedbe odnose na nešto što je u skladu s

tim prostornim planom, te se primjedbe odbijaju po zakonu i to je jedina istina, a sve drugo što se tu govori je da se prikrije ta istina. Druga činjenica koju ističe je da nije samo betonizacija problem, naime, Prtllog je već sada tj. po ljeti prenapučen Labinjanima jer oni bježe od nekih drugih mjesta gdje za njih više nema mjesta i kaže da ako će sada doći novih 450, pa 100, pa ukupno 800 novih ležaja, treba smisliti gdje će svi ti ljudi biti, te se u raspravi vraća na ono po njemu bitno i kaže da kada se 2004. godine, ili otprilike tada, donosio Prostorni plan, tada je rečeno da je to područje srce Labinštine i da to mora ostati zeleni pojas i pita zašto se sada to mijenja, ne valja zbog vlasnika zemljišta koji su ga prodali, jer jasno mu je da Grad Labin nema utjecaja na to dali će ili neće vlasnici prodati svoje zemljište, ali Gradska vlast određuje pravila uređenja tog zemljišta.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) odgovara da mu nije jasno na koga je točno vijećnik Valter Glavičić mislio kada je spomenuo prozivanje, ali ako je mislio na njega, kaže da je on jedino u svojoj raspravi spomenuo „gospodina muljatora Slovenca“ (citat) koji više nije u tvrtki Max Mare d.o.o.

Željko Ernečić (SDP) odgovara vijećniku Valteru Glavičiću da se ne radi samo o betonizaciji već se radi o tome da tu, na taj mali prostor, dovlačimo oko 1000 ljudi, ističe da djeca i mladi iz Rapca dolaze na kupanje u Prtllog i pita kuda će sada oni ići na kupanje, kaže da sami sebi zatvaramo taj prostor i sami sebe guramo, mičemo od tog lijepog prostora i omogućavamo drugima, strancima, da na tom lijepom prostoru grade hotele, apartmane, da na tome zarađuju, a mi sami nećemo imati pristupa tom moru gdje smo rođeni i gdje živimo cijeli život, o tome bi, kaže, vijećnici trebali malo razmisliti.

Anamarija Lukšić, pročelnica pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, pojašnjava da kako prema Gradskom vijeću tako i prema Županijskoj skupštini idu prijedlozi odluka na donošenje, a da li će se ti prijedlozi i donijeti/usvojiti ovisi o tom vijeću, odnosno skupštini (predstavničkom tijelu). Kaže dalje da što se tiče Urbanističkog plana uređenja Turističkog razvojnog područja Prtllog 1, najprije se mora donijeti izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, a Prostorni plan mora definirati građevinska područja. Slaže se da je Prtllog zadnji biser kojeg Grad Labin ima, ističe da je Prtllog proglašen zaštićenim krajolikom još 1972. godine, a 2004. godine je samo napravljena namjena u prostoru – sportsko-rekreacijska zona. Ističe da je do sada Grad imao jako puno planova na javnim raspravama i pozivala se na rasprave struka Labina, 2004. godine je osnovano posebno povjerenstvo gdje se uključilo sve arhitekta, građevinare, struku ovog grada da sudjeluje kao partner u prihvaćanju pojedinih faza planova, ali na tim sastancima je uvijek bio isti broj ljudi. Ističe da bi ona voljela da se struka Labina uključi u javnu raspravu i da od početka prati donošenje plana, ali kaže da, ne zna zašto, ali da se struka ne želi uključivati i zato smo korak iza, umjesto da smo korak ispred, te ističe da je nužno postići konsenzus struke, da svi zajedno sudjeluju u donošenju planova. Ističe da se prvenstveno mora donijeti izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina jer bez njega se ne može donijeti ni ovaj Urbanistički plan uređenja Turističkog razvojnog područja Prtllog 1, ni Šikuli itd. i, nastavlja i kaže dalje da nisu u pitanju samo turističke zone već i građevinska područja naselja što građane zanima i još čitav niz drugih stvari koje su se u Županijskom planu promijenile i zato se Prostorni plan uređenja Grada Labina mora uskladiti sa Županijskim planom.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića) kaže da se ne slaže s pročelnicom da je Labinska struka kriva zato što je neaktivna jer Prostorni plan i sve te dokumente s njim i svezi donosi predlagač, a predlagač je uvijek politika i Grad, a struka se brine da bude sve u skladu sa zakonom, dok to što će se mijenjati, o tome odlučuje i to donosi predlagač tj. onaj tko je trenutno na vlasti. Kaže dalje da se svi pozivaju na razvoj, na zapošljavanje, na projekte itd., to je, kaže, u redu, ali da negdje treba imati mjeru jer u Labinu trenutno postoji manjak ljudi za rad u turizmu i zato ovaj prijedlog nije razvoj, ovaj prijedlog će nam samo uništiti zeleni pojas, dok ljudi koji žele raditi u turizmu naći će posao u Rapcu koliko ga god

žele, pogotovo sa ovom novom investicijom Valamar-a, a također je ista situacija i sa Poduzetničkom zonom na Vinežu gdje također nedostaje radna snaga. Ističe da bi za sada Grad Labin trebao reći da je ovaj prijedlog dobar za razvoj, ali da sada to Gradu Labinu ne treba jer nema potrebu zapošljavanja svojih ljudi već će doći neki drugi iz drugih krajeva, a uništiti će se zeleni pojas i zato sada Grad Labin u to neće ići.

Željko Ernečić (SDP) odgovara pročelnici da je rekla da bi voljela da vijećnici donesu dobar plan, te kaže da su vijećnici prije 10 godina donijeli dobar plan kada su Prtlog proglasili zelenim pojasom, pa se onda išlo izmjenama mijenjati to što je bilo dobro i sada to više nije dobro.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) odgovara pročelnici da se sjeti što je bilo kada se donosio prostorni plan i urbanistički plan za Vinež, prije 5, 6 godina i kada je glavnu riječ imala gospođa iz Zagreba, dakle struka, a ne pročelnica iz Gradske uprave i kada je struka govorila takve nebuloze kao npr. da će Dječji vrtić biti u Marcijanima itd., te kaže da struka Labina nije kriva.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 glasova „ZA“, 6 glasova „PROTIV“ i 1 glas „UZDRŽAN“ donijelo „Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja Turističkog razvojnog područja Prtlog 1“.

AD. 12.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prodaji zemljišta u vlasništvu Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 glasova „ZA“ i 1 glas „UZDRŽAN“ donijelo „Odluku o prodaji zemljišta u vlasništvu Grada Labina“.

AD. 13.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Razmatranje problematike zamućenja izvora Plomin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda su 7 vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao vijećnik Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića).

Izlaganje vijećnika prilaže se Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Vijećnici su dobili i pisano očitovanje Načelnika Općine Kršan. Očitovanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Rasim Halilović (BDSH), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Željko Ernečić (SDP).

Rasim Halilović (BDSH) pita izlagača vijećnika Mladena Bastijanića da li ima to o čemu je govorio i potkrepljeno od strane struke, tj. da li ima neke dokaze, argumente, odnosno stručno mišljenje o toj tematici.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) odgovara da to što on tvrdi da se radovi izvode u 2. vodozaštitnoj zoni je istina tj. po njemu dostupnim kartama je sigurno da se radi o drugoj vodozaštitnoj zoni. Pita zašto danas nitko od struke neće ništa reći po ovom pitanju i odgovara da je to zato jer se boje da su pogriješili, a činjenica je, kaže dalje, da taj izvor datira od pamtivijeka i da nikada nije bio zamućen do dana kada je skinuto 800 kubika materijala sa ušća tj. od usta izvora i sve one padaline koje su došle na taj prostor se našao u izvoru i, na žalost i dio te mutne vode su popili građani Kršana, a Vodovod Labin je intervenirao najbrže što je mogao, ali određena količina vode je išla u sistem. Ističe da je voda život, da je voda najvažniji resurs kojeg Labinština ima i slaže se da se struka mora izjasniti po ovoj problematici.

Rasim Halilović (BDSH) odgovara da smatra da ako je struka pogriješila, onda onaj tko misli da je to tako treba podnijeti tužbu sudu da se utvrdi krivnja i odgovornost, te da vijećnici nemaju šta raspravljati o toj tematici.

Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, ukratko pojašnjava da je TD Vodovod Labin koncesionar, između ostalog, i na izvoru Plomin, dok je Grad Labin većinski vlasnik TD Vodovod Labin, a jedan od vlasnika tvrtke je i Općina Kršan. Objašnjava dalje da ovaj izvor pripada u vodno dobro Republike Hrvatske kojim gospodare Hrvatske vode, a Hrvatske vode su dale najprije koncesiju, a potom i vodnopravnu dozvolu Vodovodu Labin da iskorištava ovaj izvor sukladno dinamici i svim onim ostalim uvjetima koji se za to traže. Istina je da ovaj izvor od pamtivijeka tj. preko 40 ili 50 i više godina od kada se ima evidencija nije bio zamućen i Vodovod Labin tamo nije imao niti uspostavljeno mjerenje mutnoće, te je na tom izvoru Vodovod Labin primijetio mutnoću posredno preko nekih drugih parametara i odmah o tome pismeno izvijestio Općinu Kršan, javnost, građane, medije itd. i tamo (Plomin, Plomin Luka, Zagorje do Brestove i Vozilići do Potpićna) prekinuo vodoopskrbu iz tog izvora i do tih mjesta uspostavio vodoopskrbu preusmjeravajući izvor Fonte Gaia. U slučaju da nije bilo te mogućnosti preusmjeravanja, Vodovod Labin bi dao uputu građanima da obvezno prokuhavaju vodu te bi uspostavio alternativnu vodoopskrbu. Što se tiče pitanja u kojoj se vodozaštitnoj zoni radovi na izgradnji parkirališta u Plominu obavljaju, kaže da je činjenica da se radovi na izgradnji trinaest parkiranih mjesta vrše po dozvoli i po papirologiji u 4. zaštitnoj zoni, s time da on, ističe, nije vršio izmjeru na terenu. Kaže da je gradilište od izvora udaljeno 35 m, da izvor ima neku svoju dubinu i Vodovod Labin pretpostavlja da su ti radovi izazvali zamućenje izvora Plomin i to u tri vikenda kada su se radovi izvodili i kada su bile i velike padaline, te da možda, da padalina nije bilo, da su se radovi izvodili po sušnom vremenu, do tog zamućenja i ne bi došlo. Kaže dalje da je o svemu tome Vodovod Labin obavijestio i Krizni stožer i sve ostale nadležne institucije, inspekcije, te je došao i vodno pravni inspektor koji nije zatvorio gradilište/zabranio gradnju i ako je to Vodovod Labin predlagao, te je Vodovod Labin izvanredno napravio i analizu na ugljikovodike u izvoru s obzirom da se radi o gradilištu i tamo strojevima i kontrolom se utvrdilo da toga tada kada se ta kontrola radila nije bilo. Kaže dalje da nakon ta 3 vikenda, kiše više nema, radovi se nastavljaju, napravljeni su i neki temelji, a Vodovod Labin svako toliko ode tamo i poslika radove, te u konačnici smatra da se mogla naći i bolja lokacija od ove na udaljenosti od samo 35 m od izvora za izgradnju ovih 13 parkiranih mjesta, napose što je iznad ovog izvora i cesta i ona je već dovoljan uteg ovom izvoru. Završava da Vodovod Labin, poštujući mišljenje struke i inspektora koji nije zabranio radove, i dalje eksploatira ovaj izvor s time da sada i uredno mjeri mutnoću, da sada mutnoće nema i nada se da je više neće biti, u protivnom će Vodovod Labin ponovno adekvatno reagirati.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), zahvaljuje vijećniku Mladenu Bastijaniću što je pokrenuo ovo pitanje zamućenja izvora Plomin i zahvaljujući njemu se i organizirala konferencija za tisak. Točno je da je Grad Labin većinski vlasnik Vodovoda Labin i da vijećnici Grada Labina imaju i određenu odgovornost i određenu obvezu i sve što je rekao direktor Vodovoda Labin je u redu i istina, te kaže da ga zanima jedna jedina stvar i traži odgovor od predsjednika ovog Gradskog vijeća da ga predsjednik Gradskog vijeća informira

sa prezentacijom karte u adekvatnom mjerilu gdje će se točno vidjeti u kojoj se vodozaštitnoj zoni izvode radovi, ne želi da on kao vijećnik mora sam doći do te karte već moli predsjednika Vijeća da mu omogući da tu kartu dobije na uvid iz koje će moći nedvojbeno vidjeti koja je to vodozaštitna zona. Ističe da se ne smije zaboravit da su vijećnici ovog Gradskog vijeća Grad Labin, Grada koji je većinski vlasnik Vodovoda Labin i da trebaju brinuti o tome i na vrijeme reagirati, a ne šutjeti i stajati sa strane i zato on kao vijećnik Gradskog vijeća Grada Labina očekuje uvid u adekvatnu kartu i to u najkraćem mogućem roku.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, odmah moli direktora Vodovoda Labin da pripremi odgovor na ovo pitanje da se točno zna koja je to zona tj. da vijećnici znaju o čemu se radi.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) ističe da karta I. zaštitne zone mora biti u mjerilu 1:1000, II. zaštitne zone u mjerilu 1:5000 i III. I IV. zaštitne zone u mjerilu 1:25000 i na karti bi trebalo sve biti vidljivo.

Željko Ernečić (SDP) se očituje na pisano očitovanje načelnika Općine Kršan koji piše da Općina Kršan ima sve dokumente i sve dozvole za tu izgradnju parkirališta Plomin. Vijećnik nastavlja i kaže da neovisno od toga, ako je došlo do problema i ako se taj problem ne sanira nego taj problem ostane, onda ili ovo Gradsko vijeće ili Skupština Vodovoda Labin ili TD Vodovod Labin treba tražiti da se vidi tko je odgovoran za tu situaciju jer se nama može desiti i to u vrijeme kada svi govore da je voda bogatstvo i nova nafta da jedan izvor koji je stoljećima u upotrebi ovako nemarnim odnosom prema njemu uništimo i zato smatra da ovom problemu treba pristupiti ozbiljno i ako je potrebno i tražiti odgovornost za ovu nastalu situaciju.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića) zahvaljuje direktoru TD Vodovod Labin na svemu što je rekao, ali smatra da vijećnici nisu dobili odgovor što ako voda bude i dalje mutna, odnosno direktor je rekao da će se tada zatvoriti to parkiralište, a on misli da će onda biti već kasno i misli da je u ovom postupku vezano za izgradnju ovog parkirališta Plomin nešto propušteno. Kaže dalje da on ima kuću na području Nedešćine, te da je za područje Mali Turini, Veli Turini, Marići i dio prema Kunju, 2006. godine određena zaštitna zona radi Mutvice, te su ta sela na neki način oštećena jer se tamo zemljište nije moglo koristiti za gradnju ili prodati i sl. i utoliko mu nije jasno kako se sada moglo dozvoliti na tako malom prostoru da se gradi parkiralište i da na tom prostoru rade tako teški strojevi i zato misli da bi netko tko zna trebao vijećnicima dati potpunu informaciju, a ne da vijećnici lutaju tražeći i utvrđujući činjenice i istinu i da se, barem za ubuduće, takve greške više ne događaju.

Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin ponavlja da je TD Vodovod Labin obavijestio vodopravnu inspekciju i obavijestio je Hrvatske vode koje su vlasnik izvorišta, inspekcija je utvrdila da se radovi odvijaju prema važećoj građevinskoj dozvoli i da se, barem po dokumentaciji, radovi izvode u IV. vodozaštitnoj zoni, a da li je to tako i na terenu, to ne zna niti on, niti Vodovod Labin koji se bavi vodoopskrbom, za to utvrditi postoji kontrolno tijelo koje kontrolira da li se na terenu radi sukladno izdanim dozvolama.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića) smatra da Vodovod Labin treba brinuti ne samo o vodoopskrbi nego i o kvalitetnoj vodoopskrbi i ako se negdje nešto desilo, zamutilo itd., smatra da je Vodovod dužan o svojem trošku i angažirati geometra kako bi se utvrdilo u kojoj se zoni izvode radovi jer Vodovod ima obvezu brinuti da građani imaju zdravu vodu, a nije dovoljno samo obavijestiti inspekciju/e.

Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin ističe da se tvrtka bavi vodoopskrbom i odvodnjom i odgovorna je za kvantitativnu i kvalitativnu vodoopskrbu i odvodnju na području Grada Labina i općina Kršan, Pićan, Raša i Sveta Nedjelja i vodoopskrbu dijela općina Gračišće i Cerovlje i sva ova mutnoća je prouzročena nečime što nije u moći Vodovoda

Labin. Kaže dalje da Vodovod Labin ne može zaustaviti radove, već može samo utjecati prema institucijama i to je i učinio, obavijestio je inspekcije, Hrvatske vode, investitora i zatražio i prestanak radova do daljnjeg. Isto tako, Vodovod Labin ne može izmjeriti u kojoj se zoni izvode radovi, ali zato postoje institucije koje to provjeravaju. Ponavlja da je TD Vodovod Labin napravio sve što je bilo u njihovoj moći, te da je u slavinama tekla zdravstveno ispravna voda.

Željko Ernečić (SDP) kaže da je ovaj izvor u upotrebi od 1953. godine i pita da li se od tada do danas ikad nešto napravilo za zaštitu toga izvora, da ne dođe do ovakvih situacija kao što je sada došlo.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) kaže da se od 1953. godine nije ništa napravilo, da se samo ogradila I. zaštitna zona, sve drugo je ostalo isto kako je bilo do danas jer se do danas s ovim izvorom nije ništa desilo, ostao je prirodan kakav je bio od početka, te dalje pojašnjava zašto on tvrdi da se radovi izvode u II. zaštitnoj zoni, jer da se radovi izvode u III., IV. ili bilo kojoj drugoj zoni, izvor se uslijed tih radova ne bi zamutio. Uz to, ističe da su se prilikom izvođenja građevinskih radova uništile 2 sonde tj. dvije cijevi u izvorištu kojima se mjerila kvaliteta vode, tj. analizirali su se svi parametri.

Vitimir Skandul, voditelj Vodnogospodarske ispostave za mali sliv „Raša-Boljunčica“, kaže da je na zahtjev novinara dao upit Hrvatskim vodama – Vodnogospodarski odjel Rijeka i zatražio informaciju o zonama sanitarne zaštite koje su definirane Zakonom o vodama i dobio je odgovor da se radi o zahvatu u IV. zaštitnoj zoni i da je omogućena gradnja. Hrvatske vode su izdale vodnopravne uvjete i u njima su definirane zone sanitarne zaštite.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu.

AD. 14.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju koncesije“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o davanju koncesije“.

AD. 15.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta na temelju pisanog ugovora“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta na temelju pisanog ugovora“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Dovršeno u 20,10 sat

ZAPISNIK VODILA

Jasmina Milanović Ružić

PREDSJEDNIK

Valter Poropat